



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 370/2016-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. júna 2016 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingova 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 12 ods. 2, čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1, čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom Okresného súdu Topoľčany a jeho uzneseniami sp. zn. 8 Er 364/2014 z 9. júna 2015 (Rvp 12653/2015), sp. zn. 5 Er 1030/2014 zo 17. júna 2015 (Rvp 12654/2015), postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves a jeho uzneseniami sp. zn. 11 Er 437/2015 z 28. júla 2015 (Rvp 13595/2015), sp. zn. 11 Er 439/2015 z 30. júla 2015 (Rvp 13781/2015), sp. zn. 11 Er 476/2015 z 30. júla 2015 (Rvp 13782/2015), sp. zn. 5 Er 611/2014 z 3. augusta 2015 (Rvp 13783/2015), sp. zn. 11 Er 438/2015 z 27. júla 2015 (Rvp 13361/2015), sp. zn. 11 Er 448/2015 z 27. júla 2015 (Rvp 13362/2015), sp. zn. 11 Er 446/2015 z 27. júla 2015 (Rvp 13363/2015), sp. zn. 11 Er 442/2015 z 27. júla 2015 (Rvp 13364/2015), sp. zn. 11 Er 445/2015 z 20. júla 2015 (Rvp 13365/2015), sp. zn. 11 Er 434/2015 z 20. júla 2015 (Rvp 13366/2015), sp. zn. 11 Er 435/2015 z 23. júla 2015 (Rvp 13367/2015), sp. zn. 16 Er 440/2015 zo 7. júla 2015 (Rvp 13368/2015) a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 12653/2015, Rvp 12654/2015, Rvp 13595/2015, Rvp 13781/2015, Rvp 13782/2015, Rvp 13783/2015, Rvp 13361/2015, Rvp 13362/2015, Rvp 13363/2015, Rvp 13364/2015, Rvp 13365/2015, Rvp 13366/2015, Rvp 13367/2015 a Rvp 13368/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 12653/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a ako zjavne neopodstatnené.

O d ô v o d n e n i e :

V súvislosti s obsahom sťažností uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) po ich preskúmaní konštatuje, že o obdobných sťažnostiach sťažovateľky (napr. III. ÚS 9/2016, III. ÚS 8/2016, III. ÚS 7/2016) už viackrát rozhodol, pričom tieto sťažnosti spojil na spoločné konanie a odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Vzhľadom na to, že ústavný súd v označených rozhodnutiach poukázal (upozornil) na nedostatky sťažností sťažovateľky, toto rozhodnutie sa v súlade s § 25 ods. 2 treťou vetou zákona o ústavnom súde neodôvodňuje.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. júna 2016